

## Samhällsbyggnadsnämnden

<b>Plats och tid</b>	Bolmen kl. 08:00-11:00
<b>Beslutande ledamöter</b>	Malin Thydén-Kärrman (S) (ordförande), Bengt-Åke Torhall (L), Ray Alexen (SD), Roger Andersson (S) (vice ordförande), Tobias Tillkvist (M) (2:e vice ordförande)
<b>Ej tjänstgörande ersättare</b>	Kjell Larsson (S) Lars-Göran Möller (SD) Evelina Kvist (C) Kennerth Svensson (V)
<b>Övriga närvarande</b>	Katarina Paulsson (samhällsbyggnadschef) Patrick Nordin (gata- och parkchef) Sabine Nilsson (ekonom) Jenni Cornelius (tf. bygg- och miljöchef) Isabel Said (ekonom) Leva Ekenberg (miljö- och hälsoskyddsinspektör) Philip Norrman (nämndsekreterare) Cecilia Zryd (VA--chef) Ann Backsten (lokalvårdschef) Elin Vidäng (kostchef) Anna Samuelsson (miljö- och hälsoskyddsinspektör) §§11-13 Liselotte Johansson (plan- och byggadministratör) §9 Lina Lindespång (bygglovsadministratör) §8, §15 Angelica Johansson (bygglovsadministratör) §8, §15
<b>Utses att justera</b>	Ray Alexén (SD)
<b>Justeringens plats och tid</b>	

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare .....
	Philip Norrman
	Ordförande .....
	Malin Thydén Kärrman (S)
	Justerande .....
	Ray Alexén (SD)

**ANSLAG/BEVIS** Protokollat är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Samhällsbyggnadsnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	2026-02-11
<b>Datum för anslags uppsättande</b>	<b>Datum för anslags nedtagande</b>
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Kommunhuset
<b>Underskrift</b>	.....

Samhällsbyggnadsnämnden

**Protokollet omfattar** §§1-16

## ÄRENDELISTA

- §1 Godkännande av ärendelista och val av justerare
- §2 Årsbokslut 2025 Samhällsbyggnadsnämnden
- §3 Detaljbudget 2026 Samhällsbyggnadsnämnden
- §4 Uppföljning internkontroll 2025
- §5 Uppföljning avtalssamverkan 2025
- §6 Upphävande av beslut gällande vakansprövning av tjänster
- §7 Yttrande över förslag till byggnadsminnesförklaring av Landeryds lokstall
- §8 Rönnskog 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av brygga
- §9 OVK Åtgärdsföreläggande Västra Hylte 1:92
- §10 Omklassning av kök i Unnaryd
- §11 Tillsynsplan 2026-2028
- §12 Tillsynsplan 2026-2028 avseende alkoholservering, tobak och receptfria läkemedel
- §13 Kontrollplan för livsmedel 2026-2028
- §14 Anmälan av delegeringsbeslut
- §15 Information i kommande ärenden
- §16 Övriga frågor och meddelanden

Samhällsbyggnadsnämnden

§1

## **Godkännande av ärendelista och val av justerare**

(2026 SBN0019)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner ärendelistan med följande tillägg:

Under punkten information i kommande ärenden läggs *investering reningsverk Hylte kommun* till.

Samhällsbyggnadsnämnden utser Ray Alexén (SD) att justera protokollet tillsammans ordförande Malin Thydén Kärrman (S).

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§2

**Årsbokslut 2025 Samhällsbyggnadsnämnden**

(2026 SBN0012)

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner årsbokslutet för år 2025 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

**Beskrivning av ärendet**

Samhällsbyggnadsnämndens utfall för perioden januari till december visar en positiv avvikelse mot budget med 230 tkr, vilket ger 0,7 procent i avvikelse. Nämnden uppfyller därmed kommunfullmäktiges nyckeltal för budgetavvikelse med nivån för god kvalitet.

VA-verksamhetens balanserade resultat från tidigare år uppgår till 325 tkr i överskott.

Resultatet vid bokslutet visar en positiv avvikelse på 2 368 tkr vilket innebär att det balanserade resultatet vid årets utgång uppgår till 2 693 tkr i överskott.

Avfallshanteringens balanserade resultat från tidigare år uppgår till 3 622 tkr i överskott.

Resultatet vid bokslutet visar en negativ avvikelse på 1 090 tkr vilket innebär att det balanserade resultatet vid årets utgång uppgår till 2 532 tkr i överskott.

Samhällsbyggnadsnämndens investeringsbudget uppgår till 10 662 tkr inklusive ombudgeteringar och visar vid bokslutet en positiv avvikelse på 1 046 tkr.

VA-verksamhetens investeringsbudget för 2025 uppgår till 52 932 tkr. Vid bokslutet visar verksamheten en positiv avvikelse på 40 055 tkr.

Avfallshanteringens investeringsbudget uppgår till 100 tkr och visar en positiv avvikelse på 21 tkr.

**Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

**Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner årsbokslutet för år 2025 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§3

## **Detaljbudget 2026 Samhällsbyggnadsnämnden**

(2025 SBN0002)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden fastställer detaljbudget för år 2026 i enlighet med förslag daterad 2026-02-11.

### **Beskrivning av ärendet**

Kommunfullmäktige beslutade om budgetramar till respektive nämnd och styrelse 2025-11-11. Beslutet baseras på budgetförslag från För Hyltes Bästa, bestående av Centerpartiet, Moderaterna och Kristdemokraterna.

Kommunfullmäktige beslutade om en ändringsbudget 2026-01-27. Beslutet baseras på ett förslag från Framtid Hylte tillsammans med Kristdemokraterna.

### **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan. Budget följs upp under året och prognos utifrån utfall i förhållande till budget redovisas fyra gånger per år.

### **Handlingar i ärendet**

- Tjänsteskrivelse- Detaljbudget 2026 SBN
- Detaljbudget 2026 SBN

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden fastställer detaljbudget för år 2026 i enlighet med förslag daterad 2026-02-11.

Beslutet skickas till

Förvaltningschef

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§4

**Uppföljning internkontroll 2025**

(2026 SBN0017)

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av uppföljningen av interkontrollplan för år 2025 och skickar den till kommunstyrelsen och revisionen för kännedom.

**Beskrivning av ärendet**

Kommunfullmäktige har beslutat att varje nämnd/styrelse ska upprätthålla en intern kontrollplan för att säkerställa en tillfredsställande intern kontroll och bedriva en ändamålsenlig, kostnadseffektiv verksamhet av hög kvalitet.

Samhällsbyggnadsnämnden antog internkontrollplan för 2025 den 11 december 2024, § 108. Planen inkluderar sex kontrollmoment som följs upp vid årsbokslut.

Uppföljning av internkontrollplan 2025 fokuserade på avtalstrohet, CoSafe-larm, processdokumentation (QPR), detaljplanavgifter, tillstånd för vattenverksamhet och skydd av vattentäkter.

Två av sex kontrollmoment fungerar väl; stickprov på avtalstrohet och granskning av avgift för detaljplanearbete visade inga avvikelser. Kontrollmomentet "Avgift för detaljplanearbetet" tas bort från internkontrollplan 2026, då inga aktuella ärenden förekom under 2025. Gällande CoSafe-larm och processdokumentation noterades en mindre avvikelse. För båda kontrollmomenten gäller att fortsätta arbetet med rutiner, dokumentera rutiner, processer samt respons. Samt att planera för två CoSafe-övningar under året. Större avvikelser gäller för både tillstånd för vattenverksamhet och skydd av vattentäkter. Tillstånd för vattenverksamhet uppfylls inte eftersom ansökan inte är inlämnad under 2025. Skydd av vattentäkter uppfylls inte eftersom samråd och underlag inte är klara under 2025. Arbetet fortsätter under 2026 enligt internkontrollplanen och ligger kvar som ett kontrollmoment.

**Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av uppföljningen av interkontrollplan för år 2025 skickar den till kommunstyrelsen och revisionen för kännedom.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen  
Revisionen

**Paragrafen är justerad**



Samhällsbyggnadsnämnden

§5

## Uppföljning avtalssamverkan 2025

(2026 SBN0013)

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna uppföljning avtalssamverkan 2025 enligt bilaga samt vidarebefordra rapporten till kommunfullmäktige i enlighet med kommunens riktlinjer.

### Beskrivning av ärendet

Enligt kommunens *Riktlinjer för samverkan med andra kommuner* ska nämnderna i årsredovisningen rapportera all samverkan inom sitt verksamhetsområde till kommunfullmäktige. Återrapporteringen skall innehålla samverkansområde, samverkanspartner och en kortare analys av samverkan under året samt dess eventuella ekonomiska effekter. Riktlinjen antogs av kommunfullmäktige den 19 november 2024, § 121.

Det ankommer på de nämnder som ingår avtalssamverkan, eller i de fall samverkan ingås av kommunfullmäktige den nämnd vars verksamhetsområde berörs, att till kommunstyrelsen lämna tillräcklig information om samverkan. Det ska ske dels i samband med avtalets tecknande, dels årligen i samband med årsredovisningen.

Kommunstyrelsen ska årligen rapportera till kommunfullmäktige gällande all avtalssamverkan inom kommunens samtliga verksamheter. Det gäller oavsett vilken instans som beslutat om samverkan och slutit avtalet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar i bilaga aktuella samverkansavtal inom nämndens förvaltning.

### Ekonomisk konsekvens av beslutet

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Uppföljning avtalssamverkan
- Sammanställning av befintliga och nya avtal som avser avtalssamverkan inom samhällsbyggnadsnämndens uppdrag 2025

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna uppföljning avtalssamverkan 2025 enligt bilaga samt vidarebefordra rapporten till kommunfullmäktige i enlighet med kommunens riktlinjer.

Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktig

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§6

## **Upphävande av beslut gällande vakansprövning av tjänster**

(2026 SBN0014)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att upphäva beslut gällande vakansprövning av tjänster från och med 2026-01-01.

### **Beskrivning av ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2025-04-23, § 22, att vakanspröva samtliga tjänster vid pensionsavgång och när medarbetare slutar. Vakansprövningen skulle ske av förvaltningschef i samråd med ordförande.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att det inte längre finns grund för beslut om vakansprövning. Därför föreslås att beslutet upphävs från och med 2026-01-01.

### **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Inte aktuellt för ärendet.

### **Handlingar i ärendet**

- Tjänsteskrivelse - Upphävande av beslut gällande vakansprövning av tjänster

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att upphäva beslut gällande vakansprövning av tjänster från och med 2026-01-01.

### **Beslutet skickas till**

Personalenheten

### **Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§7

## **Yttrande över förslag till byggnadsminnesförklaring av Landeryds lokstall**

(2026 SBN0016)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända mot förslaget om byggnadsminnesförklaring av Landeryds lokstall från Länsstyrelsen i Hallands län.

### **Beskrivning av ärendet**

Ärendet avser Länsstyrelsens förslag till byggnadsminnesförklaring av Landeryds lokstall, Landeryd 31:7, inklusive tillhörande vändskiva och räls, i syfte att långsiktigt bevara anläggningens höga kulturhistoriska värden.

Hylte kommun har tagit del av Länsstyrelsens förslag till beslut och efter genomgång av handlingarna har kommunen inga synpunkter på förslaget.

### **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har inget att invända mot förslaget om byggnadsminnesförklaring av Landeryds lokstall från Länsstyrelsen i Hallands län.

### **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen i Hallands län

### **Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§8

**Rönnskog 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av brygga**

(2026 SBN0018)

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om strandskyddsdispens vid Ylasrydsjön på fastigheten Rönnskog 1:15.

**Beskrivning av ärendet**

Ansökan om strandskyddsdispens inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen 2025-10-16.

Ansökan avser dispens från strandskyddet för att få anlägga en brygga. Bryggan börjar med en ca 5 meter lång spång som leder ut till en brygga som är 4 x 1,3 meter. Total längd på brygga än 6,3 meter.

Området ligger vid sjön Ylasrydsjön som omfattas av strandskydd med 100 meter enligt 7 kap. 14 § Miljöbalken. Området omfattas inte av någon detaljplan eller några områdesbestämmelser.

Som särskilt skäl för dispens har sökanden uppgett att 7 kap. 18 e § punkt 1 och punkt 3 (tidigare 7 kap. 18 c § p 1-3) samt intresseprövning enligt 7 kap. 25 § MB.

Sökanden har fått ta del av ett så kallat granskningsyttrande med bedömningen att strandskyddsdispens inte kan beviljas då det saknas särskilda skäl. Sökanden har även fått möjlighet att bemöta skrivelsen. Bemötande från sökanden inkom 2025-12-14. Hela bemötandet finns som bilaga till beslutet och samhällsbyggnadsnämndens bemötande framgår av motiveringen.

**Motivering**

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet (7 kap. 13 § MB).

Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får inte andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 b § 1 och 2. Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet enligt 18 c § får endast det som anges i 18 e-18 g §§ beaktas.

Fastigheten Rönnskog 1:15 ligger några kilometer sydost om Torup. Sökanden har i en bilaga till ansökan redovisat flygfoton på att det tidigare funnits en brygga på platsen. Det senaste

## Samhällsbyggnadsnämnden

flygfotot visar en brygga från 2002. Samhällsbyggnadsförvaltningen har kunnat granskat ortofoton tillbaka till år 2006 och det har under den här tiden inte funnits någon brygga på platsen. Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att då det inte funnits någon brygga på platsen de senaste 20 åren, handlar det inte om en brygga som ersätts med en ny. Bedömningen är att det krävs en prövning av dispens från strandskyddet för anläggande av en ny brygga.

Området för ansökan har de senaste två åren förändrats. Sökanden har bland annat tagit ned skogen närmast sjön och anlagt en parkeringsplats/vändplan. Förlängt en grusväg hela vägen ned till strandlinjen och där även förstärkt strandkanten med stenar. En gräsmatta har anlagts intill strandkanten. En tidigare orörd plats har bedömts få en avhållande effekt för allmänheten och förändrat livsvillkoren för djur- och växtliv vilket framgår av samhällsbyggnadsnämndens beslut i tillsynsärende 2025 SBN0167 §87. Detta beslut har inte vunnit laga kraft då det är överklagat och ligger för prövning hos Länsstyrelsen.

Sökanden har uppgett 7 kap. 18 e p 1 och p 3 § MB som särskilt skäl. Enligt punkt 1 får beaktas om det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Enligt punkt 3 får beaktas om det område som dispensen avser behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Ur prop. 2008/09:119: *”För att marken ska kunna räknas som ianspråktagen gäller givetvis att det handlar om ett lagligt ianspråktagande. Mark som har tagits i anspråk utgörs ofta av etablerade tomtplatser runt bostadshus. Komplementbyggnader i nära anslutning till en huvudbyggnad eller en ersättningsbyggnad för samma ändamål som en befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad kan vara skäl för dispens”.*

Bostaden på fastigheten ligger ca 500 meter nordväst om aktuell plats och åtgärden görs inte inom en ianspråktagen tomt. Området är idag tillgängligt för allmänheten. Då det inte är att en befintlig brygga eller en nyligen borttagen brygga som ersätts av en ny, är bedömningen att marken inte är ianspråktagen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kap. 18 e § p 1 § MB.

Ur prop. 1997/98:45: *”Vidare kan det finnas särskilda skäl att ge dispens för anläggningar som måste ligga vid vattnet, dvs. båthamnar, båtbryggor, båthus, pirar m.m. Uthyrning av kanoter, paddelbåtar och dylikt förutsätter också anordningar för iläggning, upptagning och uppställning samt ofta servicebyggnader. Anläggningar av det slag som nu nämnts bör dock inte lokaliseras till ett område som har stort rekreativvärde. Även i dessa fall krävs restriktivitet om det gäller dispens för enskilda byggnader, anläggningar m.m. som tar i anspråk ett för allmänheten tillgängligt område. Intrånget i sådana områden bör alltså begränsas”.*

En brygga måste för sin funktion ligga vid vattnet. Planerad brygga är för privat bruk och inte för exempelvis gemensamt nyttjande av flera boende i närområdet eller för någon typ av

## Samhällsbyggnadsnämnden

verksamhet. Bedömningen är att anläggningen tar i anspråk ett för allmänheten tillgängligt område och att särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e § p 3 inte föreligger.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att särskilda skäl för dispens inte föreligger för att anlägga en brygga för privat bruk på aktuell plats.

Sökanden har även hänvisat till att dispens även ska beviljas med stöd av intresseprövningen enligt 7 kap. 25 § MB. Enligt paragrafen ska hänsyn, vid en prövning, även tas till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Som stöd för detta har sökanden hänvisat till två avgörande, MÖD 2020:2 och NJA 2020 s. 1129.

MÖD 2020:2 handlade om en ansökan om strandskyddsdispens för att uppföra en jaktstuga inom strandskyddat område och NJA 2020 s. 1129 handlade om tillstånd enligt 11 kap. i miljöbalken för att utvidga en pågående verksamhet genom att bygga ett större båthus.

I domskälet MÖD 2020:2 framgår att en utveckling skett i praxis ifråga om egendomsskyddet vilket innebär att även andra omständigheter än de som anges som särskilda skäl kan beaktas vid en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § MB.

Ur domskälet: *”Utgångspunkten för den proportionalitetsbedömning som ska göras inom ramen för en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken måste dock fortfarande vara att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt. Härvid bör det framhållas att den allemansrättsliga tillgången till naturen, precis som egendomsskyddet, är grundlagsfäst i 2 kap. 15 § regeringsformen.*

*Vid avvägningen mellan det allmänna intresset och det enskilda intresset ska vidare beaktas att strandskyddet inte avser att inskränka pågående markanvändning utan att bevara strandområden som fortfarande är orörda. Av betydelse är också att strandskyddets syften är långsiktiga och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden. Även om en dispens i det enskilda fallet inte förefaller skada syftet med strandskyddet kan enskilda dispenser sammantaget ändå få en betydande negativ inverkan på tillgången till stränder för friluftsliv och djur- och växtliv (se prop. 1997/98:45, del I, s. 321 ff).”*

Vidare skriver MÖD: *”Som ovan anförts är det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv mycket starkt. Vid en bedömning måste också beaktas vilken verkan som enskilda dispenser sammantaget kan få avseende strandskyddet”.*

Mark- och miljödomstolen ansåg att det inte fanns något särskilt skäl för dispens. Även om området inte hade några högre naturvärden ansåg domstolen att det allmänna intresset som

## Samhällsbyggnadsnämnden

strandskyddet representerar väger tyngre än det enskilda intresset. Dispens gavs därför inte i det aktuella fallet.

Ur domen NJA 2020 s. 1129: *"Den proportionalitetsprincip som uttrycks i 25 § får ses som en slutlig kontroll av att en nekad dispens inte är orimlig med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet; däremot kan den inte uppfattas som en mer generell utvidgning av möjligheterna till dispens. För att fylla sin funktion måste prövningen enligt 25 § avse samtliga omständigheter i det enskilda fallet och den kan inte begränsas bara till de omständigheter som räknas upp i de sex punkterna i 18 c § första stycket eller de som avses i 18 d §. En sådan bredare tillämpning av proportionalitetsprincipen ligger dessutom i linje med rättsutvecklingen (jfr t.ex. "Parkfastigheten" NJA 2018 s. 753). Utrymmet för att ge dispens för en åtgärd som inte ryms inom 18 c § - eller 18 d § - är dock mycket litet".*

Högsta domstolen gav inte prövningstillstånd utan fastställde mark- och miljööverdomstolens beslut. Mark- och miljödomstolen konstaterade att det saknades ett särskilda skäl och tillstånd gavs inte heller med efter en avvägning mellan det enskilda och allmänna intresset.

För att en dispens ska kunna ges måste åtgärden vara förenlig med strandskyddets syften samt att en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelser i kapitlet inte får gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

I artportalen har Backtimjan, Vårstarr och Slåttergubbe registrerats i närområdet och aktuell plats ligger inom den så kallade buffertzonen för de registrerade arterna. Platsen för ansökan har som tidigare beskrivits förändrats. Tidigare bestod området av granskog. Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att platsen inte har några högre naturvärden. Även om naturvärdena inte bedöms vara höga på platsen kan en anläggning som en brygga förändra strandområdet och påverka livsvillkoren för djur- och växtliv.

Även om området i praktiken fortfarande är tillgängligt för allmänheten kan en brygga innebära att området uppfattas som privatiserat och avhållande för allmänheten. Strandskyddet syftar till att långsiktigt säkerställa tillgången till stränder för allmänheten och det enskilda behovet av en brygga bedöms istället kunna tillgodoses genom exempelvis en gemensam brygga för flera boende i området.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att det allmänna intresset att bevara och säkerställa allmänhetens tillgång till strandområden långsiktigt, väger tyngre än det enskilda intresset att anlägga en brygga i det här fallet.

Sammanfattningsvis bedömer samhällsbyggnadsnämnden särskilt skäl för strandskyddsdispens inte föreligger för åtgärden. Efter intresseprövning enligt 7 kap. 25 § MB är bedömningen att det allmänna intresset av att långsiktigt säkerställa allmänhetens tillgång



**Samhällsbyggnadsnämnden**

till strandområden och att bevara goda livsvillkor för växt- och djurliv väger tyngre än det enskilda intresset att anlägga en brygga. Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att förutsättningar att bevilja dispens saknas och ansökan ska därför avslås.

**Bestämmelser som beslutet grundas på****7 kap. 15 § MB**

Inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

**7 kap. 18 c § MB**

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 b § 1 och 2.

**7 kap. 18 d § MB**

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet enligt 18 b eller 18 c § får endast det som anges i 18 e-18 g §§ beaktas.

**7 kap. 18 e § MB**

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får det beaktas om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

**7 kap. 25 § MB**

Vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

**Samhällsbyggnadsnämnden****7 kap. 26 § MB**

Dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 b- 18 h, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

**Avgift**

Avgiften för strandskyddsdispensen är 11 708 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2023-11-14 KF § 121. Avgiften betalas mot faktura som sänds separat. Avgift ska betalas även om beslutet överklagas eller överprövas med negativ utgång.

**Hur du överklagar detta beslut**

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Hallands län men skickas till Hylte kommun, Storgatan 8, 314 80 Hyltebruk eller skickas som e-post till samhallsbyggnadsförvaltningen@hylte.se. Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras. Överklagandet måste ha inkommit till samhällsbyggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du tog emot detta beslut. Underteckna skrivelsen och uppge namn, adress och telefonnummer.

**Handlingar i ärendet**

- Tjänsteskrivelse - Rönnskog 1:15 - Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av brygga
- Utveckling av ansökan Rönnskog
- Sökandens bemötande Rönnskog
- SSD - Granskningsyttrande Rönnskog
- Planritning Rönnskog
- Bild på brygga Rönnskog
- Bilaga till ansökan Rönnskog
- Ansökan Rönnskog

**Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om strandskyddsdispens vid Ylasrydsjön på fastigheten Rönnskog 1:15.

**Reservation**

Bengt-Åke Torhall (L) reserverar sig mot beslutet.

**Beslutet skickas till**

Lars Eliasson, Piratorpet Rönnskog 4,3, 314 96 Torup  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§9

**OVK Åtgärdsföreläggande Västra Hylte 1:92**

(2025 SBN0192)

**Beslut**

Med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs fastighetsägaren Anders P Möller (org 16559181-2127) att vid vite om 58 500 kronor, senast inom 8 veckor från det att ni fått del av detta beslut, ha vidtagit fel och brister med inlämnad godkänt besiktningsprotokoll.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

**Beskrivning av ärendet**

Byggnadens ägare, A.P Möller AB hade inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem, trots påminnelse den 2022-12-08 och 2023-05-17.

Byggnadens ägare svarade 2023-05-24 på påminnelsen som skickades 2023-05-17 och önskade mer tid då det var svårt att få tag på hantverkare. 2024-05-24 skickades frågan till fastighetsägaren om ventilationssystemet var klar, inget svar kom i retur.

2024-10-09 Skickades information till fastighetsägaren om att ej utförd besiktning ska tas upp till samhällsbyggnadsnämnden.

2024-12-13 tog samhällsbyggnadsnämnden beslut om att förelägga fastighetsägaren vid vite av 58 500 kr.

2024-12-18 Gjordes ett åtgärdsföreläggande till Lantmäteriet som ska antecknas på fastigheten, Västra Hylte 1:92.

2024-12-18 Skickas beslutet med rek till fastighetsägaren som 2024-12-27 löste ut beslutet.

2025-01-09 svarar fastighetsägaren att vissa åtgärder är gjorda, nya luftintag i lägenheterna men att det saknas ritningar för att gå vidare med affärslokalen. Han skulle återkomma så fort han kan.

2025-01-27 Påminnelse om att svar önskas.

2025-01-31 Svar från fastighetsägaren att besiktning ska fixas under nästkommande vecka.

2025-03-23 Inkommer ett ej godkänt besiktningsprotokoll, anteckningen hos Lantmäteriet tas bort då fastighetsägaren visade på försök till rättelse.

Samhällsbyggnadsnämnden

2025-04-09 Mottagningsbevis skickades till fastighetsägaren om att senast 2025-08-30 ska ett protokoll över genomförd godkänd funktionskontroll av ventilation har inlämnats till bygg- och miljöenheten.

2025-08-13 Fastighetsägaren svarar och önskar mer tid då han inte hittar någon hantverkare som kan byta ventilationsfläktar åt honom. Samma dag får han svaret att mer tid inte kan ges utan det är den 30 augusti 2025 som kvarstår.

2025-12-02 Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut skickad till fastighetsägaren.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnads ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem.

Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister åtgärdas.

Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen.

## Motivering

I detta fall finns FT-system i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3 års intervall. Det finns inget godkänt besiktningsprotokoll registrerat på fastigheten.

Då inget godkänt besiktningsprotokoll inkommit beslutar samhällsbyggnadsnämnden att åtgärdsförelägga fastighetsägaren att utföra besiktningen.

## Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - OVK Åtgärdsföreläggande Västra Hylte 1\_92 Handlingar till nämnden
- Besiktningsprotokoll Hylte Västra 1-92

## Förslag till beslut

Med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs fastighetsägaren Anders P Möller (org 16559181-2127) att vid vite om 58 500 kronor, senast inom 8 veckor från det att ni fått del av detta beslut, ha vidtagit fel och brister med inlämnad godkänt besiktningsprotokoll.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

## Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§10

**Omklassning av kök i Unnaryd**

(2026 SBN0001)

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att klassa köket på Norra vägen 10 i Unnaryd som tillagningskök.

**Beskrivning av ärendet**

Köket i Unnaryd är idag placerat i f d Vildmarksgymnasiets lokaler och är klassat som serveringskök. I ett serveringskök sker ingen tillagning och alla måltider kommer dagligen med transport från centralköket på Örnaskolan i Hyltebruk. Kommunen har tecknat ett nytt hyresavtal från och med 1 februari 2026 med privat fastighetsägare som innebär att kök och matsal flyttar tillbaka till lokaler på Norra vägen 10 i Unnaryd där verksamheten bedrevs fram till 31 december 2023.

I och med återgången till lokalerna på Norra vägen 10 finns åter möjlighet att ha ett tillagningskök i Unnaryd. Köket i Unnaryd har den utrustning som krävs för ett tillagningskök. Förutom bättre kvalitet på måltiderna innebär också ett tillagningskök att inga transporter behöver ske från centralköket.

En annan viktig faktor är att köket i Unnaryd ligger längst ifrån centralköket av de kommunala köken vilket är sårbart vid en kris. För att stärka kommunens livsmedelsberedskap och den offentliga måltiden föreslår förvaltningen att köket i Unnaryd klassas som tillagningskök.

**Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

**Handlingar i ärendet**

- Tjänsteskrivelse - Omklassning av kök i Unnaryd

**Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att klassa köket på Norra vägen 10 i Unnaryd som tillagningskök.

**Beslutet skickas till**

Bygg- och miljöenheten

**Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§11

## **Tillsynsplan 2026-2028**

(2025 SBN0175)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta Tillsynsplan 2026-2028.

### **Beskrivning av ärendet**

Enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) ska det hos tillsynsmyndigheten finnas en utredning om tillsynsbehovet för tillsynsmyndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. I Hylte kommun är det samhällsbyggnadsnämnden som är tillsynsmyndighet enligt miljöbalken och tillsynsnämnden är tillsynsmyndighet över samhällsbyggnadsnämndens egna verksamheter.

Som tillsynsmyndighet ska den ansvariga nämnden, på eget initiativ eller efter anmälan, i nödvändig utsträckning, kontrollera att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs. Vid brister ska den ansvariga nämnden vidta de åtgärder som behövs för att lagstiftningen ska följas. Myndigheten ska också vara kommunens sakkunniga inom miljö- och hälsoskyddsfrågor, livsmedel, alkoholservering, tobaksförsäljning och naturvård.

Tillsynsplanen beskriver de olika verksamhetsområdenas arbetssätt för att fullfölja tillsynen inom miljöbalkens områden för nästkommande år. Verksamhetsområdena som finns med i planen är miljöskydd, hälsoskydd, förorenade områden, livsmedel, små avlopp och naturvård. Till grund för tillsynsplanen ligger behovsutredningen.

### **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta Tillsynsplan 2026-2028.

### **Beslutet skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

### **Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§12

## **Tillsynsplan 2026-2028 avseende alkoholservering, tobak och receptfria läkemedel**

(2025 SBN0176)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden antar Tillsynsplan 2026-2028, avseende alkoholservering, folköl, tobak, tobaksfria nikotinprodukter, e-cigarettor och påfyllningsbehållare samt receptfria läkemedel inom detaljhandeln.

### **Beskrivning av ärendet**

Ansvarig nämnd i Hylte kommun ska upprätta en tillsynsplan och utföra tillsyn enligt alkohollagen

(2010:1622), lagen om tobak och liknande produkter (2018:2088), lagen om tobaksfria nikotinprodukter (2022:1257) samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel (2009:730). Den ska vara ett stöd för tillsynsverksamheten och möjliggöra en god uppföljning och en ökad kostnadseffektivitet.

Nämndens uppdrag innebär i huvudsak yttre tillsyn och kontroll av verksamheter, utfärdande av tillsynsprotokoll, handläggning av tillståndsansökningar och anmälningar, inre tillsyn gällande verksamheter som har tillstånd, remisser, information och rådgivning till verksamhet, handläggning av klagomål och liknande, kontrollköp, meddela föreläggande och förbud, meddela erinran, varning och återkallelse samt anmäla till polis vid misstanke om brott.

### **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden antar Tillsynsplan 2026-2028, avseende alkoholservering, folköl, tobak, tobaksfria nikotinprodukter, e-cigarettor och påfyllningsbehållare samt receptfria läkemedel inom detaljhandeln.

### **Beslutet skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Länsstyrelsen i Hallands län

### **Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§13

## Kontrollplan för livsmedel 2026-2028

(2025 SBN0150)

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta Kontrollplan för livsmedelskontroll 2026-2028.

### Beskrivning av ärendet

Kontrollplanen är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av hur de krav som ställs på offentlig kontroll inom livsmedelskedjan uppfylls av myndigheten. Livsmedelsverket är central kontrollmyndighet vars uppgifter regleras i Livsmedelsförordningen (2006:814), 18-22 §§. SLV:s uppgift är att leda och samordna den nationella livsmedelskontrollen. För att säkerställa en likvärdig kontroll i hela landet granskar Livsmedelsverket kommunernas livsmedelskontroll.

I Hylte kommun är det samhällsbyggnads- och tillsynsnämnden som är kontrollmyndighet över livsmedelstillsynen i enlighet med 11 § i Livsmedelslagen (2006:804). Tillsynsnämnden är ansvarig kontrollmyndighet för samhällsbyggnadsnämndens livsmedelsverksamheter (kostenhetens tillagnings- och mottagningskök samt VA- och renhållningsenhetens vattenverk). För övriga livsmedelsanläggningar inom kommunen är samhällsbyggnadsnämnden ansvarig kontrollmyndighet.

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta Kontrollplan för livsmedelskontroll 2026-2028.

### Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsförvaltningen

### Paragrafen är justerad



Samhällsbyggnadsnämnden

§14

## **Anmälan av delegeringsbeslut**

(2026 SBN0020)

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av anmälda delegeringsbeslut.

### **Beskrivning av ärendet**

Till dagens sammanträde har Samhällsbyggnadsförvaltningen valt att skicka med följande delegeringsbeslut:

- Bygglov dec 2025 – jan 2026
- Bostadsanpassning dec 2025 – jan 2026
- Miljö dec 2025 – jan 2026
- Delegeringsbeslut parkeringskort
- Delegeringsbeslut allmän platsmark
- Delegeringsbeslut förvaltningschef jan 2026

## **Ekonomisk konsekvens av beslutet**

Inte aktuellt för ärendet

### **Handlingar i ärendet**

- Tjänsteskrivelse - anmälan av delegeringsbeslut
- 260107 Delegationsbeslut förvaltningschef januari
- Miljöbeslut dec 2025 - jan 2026
- Delegeringsbeslut – Allm platsmark 2025-01-01-2025-12-31(323376) (0)
- Delegeringsbeslut - PR-kort 2025-01-01-2025-12-31(323375) (0)
- Bygglovs mm. jan 2026
- Bygglov mm dec 2026
- Bostadsanpassning dec 2026 - jan 2026

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av anmälda delegeringsbeslut

### **Beslutet skickas till**

-

### **Paragrafen är justerad**

Samhällsbyggnadsnämnden

§15

## Information i kommande ärenden

(2026 SBN0021)

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av informationen.

### Beskrivning av ärendet

#### VA

- investering reningsverk Hylte

#### Miljö

- Hälsoskyddsföreskrifter

#### Bygg

- Tillsynsärende ändrad användning” (del av industribyggnad har tagits i bruk för annan användning än industri) (Angelica Johansson)

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Information i kommande ärenden

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av informationen.

### JÄV

På grund av jäv deltar Tobias Tillkvist (M) ej i handläggningen av ärendet *Tillsynsärende ändrad användning” (del av industribyggnad har tagits i bruk för annan användning än industri)*

### Beslutet skickas till

-

### Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§16

## Övriga frågor och meddelanden

(2026 SBN0022)

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av meddelanden.

### Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har skickat med följande meddelanden till dagens sammanträde:

- KIA-statistik för dec 2025 – jan 2026
- beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Möllekvarn 1:4
- beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Småöja 2.2
- överklagande av Samhällsbyggnadsnämndens i Hylte kommun beslut 2025-03-19, § 17, om rättelseföreläggande med vite, fastigheten Sjögård 5:1

### Ekonomisk konsekvens av beslutet

Inte aktuellt för ärendet

### Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - övriga frågor och meddelanden
- 260202 KIA jan
- 260202 KIA dec
- Småöja 7970-2025 beslut
- Sjögård 5-1\_ 3060-2025 beslut från LST
- Prövning av Hylte kommuns beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Möllekvarn 1:4

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av meddelanden.

### Beslutet skickas till

-

### Paragrafen är justerad